

**TUCHTCOLLEGE
VOOR DE
SCHEEPVAART**



JAARVERSLAG 2013

TUCHTCOLLEGE VOOR DE SCHEEPVAART

Damrak 387, 1012 zj Amsterdam

Telefoonnummer : 020 - 622 04 77

E-mailadres : secretariaat@tuchtcollegevoordescheepvaart.nl

Website NL : www.tuchtcollegevoordescheepvaart.nl

Website ENG : www.themaritimedisciplinarycourtofthenetherlands.com

INHOUD

| | |
|---|----|
| Algemeen | 4 |
| Nieuwe zaken | 6 |
| Gepubliceerde uitspraken van Het Tuchtcollege voor de Scheepvaart in 2013 | 7 |
| Samenstelling Tuchtcollege voor de Scheepvaart | |
| per 1 januari 2013 | 13 |
| per 1 januari 2014 | 15 |



ALGEMEEN

Het kantoor van het Tuchtcollege verhuisde op 1 maart 2013 van de Oudebrugsteeg locatie naar de Damrakzijde van de Beurs van Berlage. Het archief van de Raad voor de Scheepvaart betreffende de periode 1940-2010 ging mee, in afwachting van verdere inventarisatie en overbrenging naar het Nationaal Archief in Den Haag waar al het archief van de Raad aangaande de periode 1909-1940 is ondergebracht. Verwacht wordt dat die overbrenging in 2014 zal plaatsvinden.

Ziekte dwong de eerste voorzitter van het Tuchtcollege, D. Roemers, tot eerder aftreden dan voorzien. Aan de heer Roemers is zeer veel dank verschuldigd voor het goed in de vaart brengen van het Tuchtcollege. Hij werd opgevolgd door plaatsvervangend voorzitter E.A. Bik, die per 1 augustus 2013 tot voorzitter werd benoemd. In de plaats van Bik werd als plaatsvervangend voorzitter benoemd J.M. van der Klooster.

Niet alleen in het 'presidium' van het Tuchtcollege vonden wisselingen plaats, ook onder de leden kwam dat er aan, want op 31 december 2013 eindigde de vierjarige benoemingstermijn van de onderscheidenlijke, al dan niet plaatsvervangende, voorzitters, leden en secretarissen van het Tuchtcollege voor de Scheepvaart.

Diverse leden konden of wensten niet meer voor een nieuwe termijn te worden herbenoemd. Verschillende redenen lagen daaraan ten grondslag (in willekeurige volgorde leeftijd, vaartijdseis, niet kunnen combineren met huidige werkkring). Het betreft de heren: J.F. de Boer, F.P.J. de Haan, F. Karmelk, J.F. Krijt, H.W.M. Linssen, J.C. Muller, J.G. van Oerle, M.J. van Overklift, G. Vooijs en P.F. Vos. Bovendien kon niet worden herbenoemd de heer T.P. Tammes, plaatsvervangend, extra, secretaris, die begin 2010 was benoemd in verband met de langdurige zieke secretaris, de heer D.J. Pimentel. Ook aan hen is het Tuchtcollege veel dank verschuldigd.

Om de vacatures voor de nieuwe termijn (2014-2018) onder de geldende wetgeving in te vullen en ook voor de vacatures die zullen ontstaan door de in 2014 verwachte in werking tredende wetswijziging van de Zeevaartbemanningswet c.q. Wet Zeevarenden, zijn advertenties geplaatst in maritieme vakbladen. Daar zijn meer dan 70 reacties op gekomen. Een selectie is gemaakt. Gesprekken zijn gevolgd. Een en ander resulterend in een voorstel tot (her)benoeming dat aan de Minister is voorgelegd. Het besluit verscheen op 10 december 2013 in de Staatscourant. Het besluit trad in werking met ingang van 1 januari 2014.

Verderop in dit Jaarverslag treft u (in alfabetische volgorde per categorie) de samenstelling van het Tuchtcollege aan die per 1 januari 2013 gold en de samenstelling die geldt per 1 januari 2014. Dit in verband met de wisselingen in het Tuchtcollege.

In 2010 diende de Minister acht verzoeken bij het Tuchtcollege in. In 2011 werden slechts twee verzoeken ingediend. Reden voor het geringe aantal ingediende zaken in dat jaar zou toen zijn

gelegen in de krappe personeelscapaciteit die aan indiening in de weg stond. Ook ontving het Tuchtcollege in dat jaar een klacht.

In 2012 ontving het Tuchtcollege zeven verzoeken van de zijde van de Minister. Geen klachten werden ingediend. In 2013 werden tien verzoeken ontvangen.

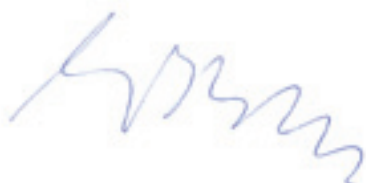
In 2013 publiceerde het Tuchtcollege voor de Scheepvaart zes uitspraken. Het betrof een klacht over het optreden van een kapitein, vier verzoeken aangaande grondingen en een verzoek naar aanleiding van een schip dat met krabbend anker op drift was geraakt. Die uitspraken worden verderop in dit verslag op hoofdpunten weergegeven.

De uitspraken van het Tuchtcollege worden geanonimiseerd op zijn website gepubliceerd, in het Nederlands en in het Engels. De anonimisering van tuchtrechtelijke uitspraken conform de richtlijnen van het College Bescherming Persoonsgegevens (afgekort CBP) is op de website van het Tuchtcollege toegepast. De uitspraken van de Raad voor de Scheepvaart, die stonden vermeld op de www.raadvoordescheepvaart.nl zijn gewist. Dit omdat die uitspraken niet voldeden aan de richtlijnen van het CPB.

Net als in 2012 zijn dit verslagjaar de lokaliteiten van het Tuchtcollege mede gebruikt ten behoeve van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. In 2013 zijn in dat verband vier bijeenkomsten in de zalen van het Tuchtcollege georganiseerd. Ook werd de kantoorlocatie van het Tuchtcollege door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gebruikt voor het houden van een vergadering.

Op verzoek van het Scheepvaart en Transportcollege te Rotterdam gaf voorzitter Roemers ook in 2013 een lezing over het werkzaam zijn van het Tuchtcollege.

Wederom deden in 2013 belangstellenden een beroep op het secretariaat van het Tuchtcollege om assistentie bij het onderzoek naar uitspraken van de Raad voor de Scheepvaart. In het bijzonder onderzoekers, journalisten en andere belangstellenden deden een beroep op het archief van de Raad voor de Scheepvaart. Het ging om meer dan 20 verzoeken. Zodra het archief van de Raad naar het Nationaal Archief is verhuisd zullen belangstellenden naar laatstgenoemde instelling worden verwezen. De website van de Raad zal 'uit de lucht' worden gehaald.



E.A. Bik, voorzitter
Amsterdam, maart 2014

NIEUWE ZAKEN

In 2013 zijn 10 nieuwe zaken ingeschreven door middel van een verzoek van de Minister. Er werden geen klachten ingediend.

Ter vergelijking met de cijfers van 2010, 2011 en 2012 wordt verwezen naar onderstaand overzicht.

| Jaar | Verzoeken van de Minister | Klachten | Vooronderzoeken | Aantal zaken afgedaan bij Voorzittersbeschikking | Aantal zaken ter zitting onderzocht en gepubliceerd |
|------|---------------------------|----------|-----------------|--|---|
| 2010 | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 2011 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5* |
| 2012 | 7 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| 2013 | 10 | 0 | 0 | 0 | 6 |

* In 2011 is één zaak door de Minister ingetrokken

De uitspraken van het Tuchtcollege voor de Scheepvaart zijn te vinden op de website van het Tuchtcollege voor de Scheepvaart:

www.tuchtcollegevoordescheepvaart.nl.

De in het Engels vertaalde uitspraken staan op de Engelstalige site van het Tuchtcollege:

www.themaritimedisiplinarycourtofthenetherlands.com.

GEPUBLICEERDE UITSPRAKEN VAN HET TUCHTCOLLEGE VOOR DE SCHEEPVAART IN 2013

KOOPVAARDIJ

TEMPEST

UITSPRAAK 1 IN 2013

ZAAKNUMMER 2011.K1 VAN 15 JANUARI 2013

Betrokkene: de kapitein

Klager diende in 2011 een klacht in wegens het optreden van betrokkene als kapitein van de sleepboot Tempest bij het vastmaken aan het stuurloze en driftende zeeschip Western op 12 november 2010 op de Noordzee ten westen van IJmuiden.

De voorzitter wees in 2012 de klacht als kennelijk ongegrond af. Tegen deze voorzittersbeschikking deed klager tijdig verzet waardoor de beschikking van de voorzitter kwam te vervallen en in 2012 is deze zaak alsnog tijdens een zitting van het Tuchtcollege behandeld.

Klager verweet samengevat gezegd onder andere dat betrokkene bij het uitvaren van de haven zeeziek was, dat hij een sleepverbinding tot stand bracht met behulp van een keesje in plaats van gebruik te maken van het lijnwerptoestel en daarvoor de Western tot heel dichtbij moest naderen

en dat op door klager gemaakte video-opnamen volgens hem te zien was dat de op het achterdek staande bemanningsleden van de Tempest geregeld in de overkomende zeeën kopje-onder gingen. Voorts verwees klager in zijn klacht naar het niet vastgehaakt zijn van bemanningsleden op het achterdek en naar surviving suits en tenslotte verweet klager betrokkene dat kettingen waarmee de sleepdraad was vastgemaakt tijdens het slepen braken en dat het gebruik van die kettingen een zeer ongebruikelijke manier van handelen was.

In een latere fase breidde klager zijn klacht uit met het verwijt dat de Tempest op het moment van uitvaren niet beschikte over een noodstop voor de bakboord hoofdmotor en dat het werken in de onmiddellijke nabijheid van de sleeprol op het achterdek, tijdens overkomende zeeën en bij reëel aanvaringsgevaar, een hachelijke onderneming is.

Op 15 januari 2013 deed het Tuchtcollege uitspraak in deze zaak en oordeelde – na de betrokkene en twee zeesleepvaartdeskundigen te hebben gehoord – de tegen betrokkene ingediende klachten als ongegrond. Tegen deze beslissing heeft klager hoger beroep ingesteld bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

ENNIO MARNIX

UITSPRAAK 2 IN 2013

ZAAKNUMMER 2012.VIA VAN 27 MAART 2013

Betrokkene: de kapitein

Betrokkene werd ter zake van een gronding, handelen in strijd met de volgende voorschriften en bepalingen verweten, het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid), het STWC, Section A-VIII/2, part 2, Voyage Planning, General requirements (3), part 3.1, Watchkeeping at Sea, Principles to be Observed in keeping a Navigational Watch, het Solas Chapter Regulation 34, Safe Navigation and Avoidance of Dangerous Situations en de Zeevaartbemanningswet, artikel 4, lid 3.

Betrokkene had voorafgaand aan de gronding en de reis onvoldoende de reisvoorbereiding gecontroleerd of laten controleren, waardoor de voorgestelde koers over een diepte liep die ongeschikt was voor de diepgang van het schip. Betrokkene werd verder nog verweten dat hij als kapitein geen uitkijk had geplaatst tijdens de donkere uren en varende in kustwateren, met aanwezigheid van veel gevaren voor de navigatie.

Het Tuchtcollege oordeelde dat betrokkene ernstig tekort geschoten was in zijn verantwoordelijkheden als kapitein, met gronding van het schip als gevolg. Het Tuchtcollege achtte de beslissing van betrokkene tijdens de donkere uren geen uitkijk te hebben geplaatst onjuist, maar tekende daarbij aan dat het niet plaatsen van een uitkijk op zich niet tot de gronding had bijgedragen.

Aan betrokkene werd een schorsing van de vaarbevoegdheid opgelegd voor de periode van vier weken.

GEERVLIET

UITSPRAAK 3 VAN 2013

ZAAKNUMMER 2012.V4 VAN 11 OKTOBER 2013

Betrokkene: de kapitein

Tijdens de wacht van betrokkene grondde de Geervliet op 6 maart 2012 rond 23:00 uur lokale tijd op het Griekse eiland Nisos Polyaigos. Ten tijde van de gronding liep de kapitein de brugwacht. Voorafgaand en tijdens de gronding was er geen effectieve uitkijk op de brug aanwezig. Betrokkene werd verweten gehandeld te hebben in strijd met de Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid) en Voorschrift 5 (Uitkijk) van het Verdrag inzake de Internationale bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, met het bepaalde in STCW Section A-VIII/2, part 3.1 Watchkeeping at Sea, Principles to be Observed in keeping a Navigational Watch en met artikel 4 van de Zeevaartbemanningswet.

Het Tuchtcollege oordeelde dat het niet, gedurende lange tijd, houden van een effectieve uitkijk in de nabijheid van eilanden met als gevolg een gronding moet worden aangemerkt als een ernstige inbreuk op de goede zeemannschap. Betrokkene heeft niet gehandeld zoals een bekwaam kapitein betaamt, waardoor de opvarenden, het schip en de omgeving in gevaar zijn gebracht. Aan betrokkene werd een schorsing van de vaarbevoegdheid opgelegd van twee maanden.

VRIESENDIEP

UITSPRAAK 4 VAN 2013

ZAAKNUMMER 2013.VI VAN 15 NOVEMBER 2013

Betrokkene: de kapitein

Op 18 december 2012 rond 01:00 uur lokale tijd grondde het zeeschip Vriesendiep in Finse wateren. Op dat moment liep de betrokkene de brugwacht samen met een loods en fungeerde hij als roerganger. De reisvoorbereiding bestond hoofdzakelijk uit een opsomming van waypoints zonder rekening te houden met de lichtlijnen en aanbevelingen zoals die door de IMO zijn vastgelegd. Betrokkene werd verweten dat hij aldus handelde in strijd met de volgende voorschriften en bepalingen, het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid), de Zeevaartbemanningswet, artikel 4, lid 3, het Solas Chapter V, Safety of navigation, Regulation 34 Safe Navigation and Avoidance of Dangerous Situations en het STWC, Section A-VII/2, part 2 Voyage planning.

Het Tuchtcollege concludeerde dat betrokkene heeft gehandeld in strijd met Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid) van het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972 en met artikel 4, lid 3 Zeevaartbemanningswet. Het Tuchtcollege

oordeelde voorts dat betrokkene is tekort geschoten in zijn verantwoordelijkheden als kapitein. Ten aanzien van het overnemen van het roer is het verband met de gronding onvoldoende duidelijk geworden. Door de stuurfout is de veiligheid van het schip met haar lading en de omgeving in gevaar gebracht. Bij de behandeling van het verzoek is aannemelijk geworden dat betrokkene zich de gronding zeer heeft aangetrokken en dat deze voor betrokkene persoonlijk al gedurende langere tijd ernstige gevolgen heeft gehad. In de aard en ernst van de gebleken gedragingen en de genoemde persoonlijke omstandigheden vond het Tuchtcollege aanleiding om een tuchtrechtelijke maatregel achterwege te laten.

FLINTERBAY

UITSPRAAK 5 VAN 2013

ZAAKNUMMER 2013.V5 VAN 15 NOVEMBER 2013

Betrokkene: de maritiem officier

Op 17 juni 2012 raakt het zeeschip Flinterbay voor de Nederlandse kust (ankergebied Schouwenbank) op drift door een krabbend anker. Betrokkene was stuurman van de wacht en niet aanwezig op de brug gedurende de periode dat het schip op drift was. Betrokkene liet na voor vervanging van de brugwacht te zorgen toen hij de brug verliet. Geen wachalarm stond bij en hij had geen uitkijk op wacht. Betrokkene werd verweten dat hij aldus heeft gehandeld in strijd met de volgende voorschriften en bepalingen: het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid) en Voorschrift 5 (Uitkijk), de Zeevaartbemanningswet, artikel 4, lid 3 en het STWC, Section A-VIII/2, part 3.1 Watchkeeping at Sea, Principles to be Observed in keeping a Navigational Watch.

Het Tuchtcollege oordeelde dat de betrokkene als wachtdoend officier de brug niet had mogen verlaten. Na zijn vertrek bevond zich kennelijk een aantal uren niemand op de brug. Er werd in het geheel geen uitkijk gehouden, de posities van het schip werden niet gecontroleerd en er werd niet uitgeluisterd op de VHF, dat alles terwijl zich een potentieel gevaarlijke situatie voordeed van een schip dat bij duisternis en tijdens slecht weer op drift was geraakt in of bij een ankergebied en in de nabijheid van ten minste één ander schip en van een elektriciteitskabel. In afwijking van de 'standing orders' heeft betrokkene de kapitein niet meteen gewaarschuwd nadat hij had gemerkt dat het schip op drift was geraakt.

Het Tuchtcollege concludeerde dat betrokkene heeft gehandeld in strijd met de Voorschriften 5 (Uitkijk) en 2 (Verantwoordelijkheid) van het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, met artikel 4, lid 3 van de Zeevaartbemanningswet en met de regels van STCW Section A-VIII/2 Part 3.1, Watchkeeping at Sea, Principles to be Observed in keeping a Navigational Watch, in het bijzonder de bepalingen 13, 17, 23 en 40.

Nu het incident zich heeft voorgedaan in de twaalfmijlszone van de territoriale zee, is tevens van toepassing het Scheepvaartreglement territoriale zee, dat in de artikelen 4 en 5 bepalingen bevat

omtrent het nemen van voorzorgsmaatregelen die volgens goede zeemanschap zijn geboden en het uitluisteren van de VHF op kanaal 64 van TC Steenbank, naast het algemene kanaal 16.

Opgemerkt werd nog dat de handelwijze van betrokkene, waardoor het schip niet bereikbaar was, ertoe heeft geleid dat de reddingboot met haar bemanning een zware tocht over een ruwe zee naar het schip heeft gemaakt.

Het Tuchtcollege oordeelde dat betrokkene ernstig is tekortgeschoten in zijn verantwoordelijkheden als scheepsofficier. Betrokkene heeft niet gehandeld zoals een verantwoordelijk officier van de wacht betaamt, waardoor de veiligheid van de opvarenden, het schip, de omgeving en het scheepvaartverkeer, in gevaar is gebracht. De gevolgen van deze handelwijze hadden zeer ernstig kunnen zijn. Aan betrokkene werd een schorsing van de vaarbevoegdheid opgelegd voor een periode van vier maanden. Daarbij werd bepaald dat van deze schorsing een gedeelte van twee maanden niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij het Tuchtcollege bij een latere beslissing anders zal bepalen op grond van het feit dat betrokkene voor het einde van de op twee jaar vastgestelde proeftijd zich weer heeft gedragen in strijd met de zorg die hij als goed zeeman in acht hoort te nemen ten opzichte van de opvarenden, het schip, de lading, het milieu of het scheepvaartverkeer.

EEMS CARRIER

UITSpraak 6 VAN 2013

ZAAKNUMMER 2012.V6 VAN 15 NOVEMBER 2013

Betrokkene: de kapitein

Op 15 september 2012 grondde het zeeschip Eems Carrier in de Vliestroom (Waddenzee). Betrokkene stond op het moment van de gronding op de brug. In de kern gevat wordt betrokkene verweten dat hij, ondanks de aanwezige betonning, de grens van de vaargeul heeft overschreden en is vastgelopen en dat betrokkene derhalve slecht moet hebben uitgekeken. Samengevat wordt betrokkene verweten te hebben gehandeld in strijd met de volgende voorschriften en bepalingen zijnde, het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972, Voorschrift 2 (Verantwoordelijkheid) en Voorschrift 5 (Uitkijk), de Zeevaartbemanningswet, artikel 4, lid 3 en het STWC, Section A VII/2, part 3.1 Watchkeeping at Sea, Principles to be Observed in keeping a Navigational Watch.

Bij zijn navigatie heeft betrokkene kennelijk geen acht geslagen op de groene tonnen die (ongeveer) de westelijke zijde van de vaargeul aangaven. Onder de gegeven omstandigheden van daglicht en goed zicht had betrokkene – die vooral op zicht navigeerde – tijdig kunnen en moeten bemerken dat hij de groene tonnenlijn overging en daardoor de vaargeul aan de westelijke zijde uitvoer.

Het Tuchtcollege concludeerde dat betrokkene aldus bij zijn navigatie onvoldoende oplettend is geweest. De gemaakte navigatiefout en de gronding daarna hadden potentieel ernstige gevolgen kunnen hebben, welke gelukkig zijn uitgebleven.

Betrokkene heeft geen goede uitkijk gehouden met gebruikmaking van alle aanwezige middelen. Daardoor is de gronding niet voorkomen. Daarmee is gehandeld in strijd met art. 1.04 van het ter plaatse geldende Binnenvaartpolitiereglement (alle voorzorgsmaatregelen nemen die volgens goede zeemanschap geboden zijn), inhoudelijk grotendeels overeenkomend met Voorschrift 2 van het Verdrag inzake de Internationale Bepalingen ter voorkoming van aanvaringen op zee, 1972. Ook levert dit overtreding op van artikel 4, lid 3 Zeevaartbemanningswet. Betrokkene heeft tevens niet gehandeld volgens het bepaalde in de STCW-code Section A-VIII/2 Part 3.1, art. 13 dat verplicht tot het houden van goede uitkijk overeenkomstig Voorschrift 5 van het hiervoor genoemde verdrag.

Het Tuchtcollege oordeelde dat betrokkene is tekortgeschoten in zijn verantwoordelijkheden als kapitein, met een gronding van het schip als gevolg en waardoor de veiligheid van de opvarenden, het schip met haar lading en de omgeving in gevaar is gebracht.

Gezien de ernst van de gebleken gedragingen oordeelde het Tuchtcollege dat een schorsing van de vaarbevoegdheid op zijn plaats zou zijn. Maar gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de omstandigheid dat schadelijke gevolgen van de gronding zijn uitgebleven, zag het Tuchtcollege aanleiding te bepalen dat de schorsing van de vaarbevoegdheid voor de periode van één maand geheel voorwaardelijk wordt opgelegd.

SAMENSTELLING TUCHTCOLLEGE VOOR DE SCHEEPVAART

PER 1 JANUARI 2013

VOORZITTER

D. Roemers
Staatsraad bij de Raad van State

J.M. Bais
Schipper ter zeevisserij

J.C. Muller
Oud-schipper ter zeevisserij

PLAATSVERVANGENDE VOORZITTER

E.A. Bik
Advocaat te Rotterdam

H. Romkes
Schipper ter zeevisserij

G. Vooijs
Schipper ter zeevisserij

A.N. van Zelm van Eldik
Vicepresident rechtbank Rotterdam

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

LEDEN

R.J. Gutteling
Oud-kapitein ter koopvaardij

J.F. Krijt
Oud-kapitein ter koopvaardij

H. van der Laan
Kapitein ter koopvaardij

E.R. IJssel de Schepper
Kapitein ter koopvaardij

H.W.M. Linssen
Oud-scheepswerktuigkundige ter koopvaardij

F. Karmelk
Oud-kapitein ter koopvaardij

J.G. van Oerle
Scheepswerktuigkundige ter koopvaardij

P.J. Lensen
Hoofdwerktuigkundige ter koopvaardij

J.F. de Boer
Schipper ter zeevisserij

A. Dekker
Schipper ter zeevisserij

P.L. van Slooten
Schipper ter zeevisserij

W. Toering
Schipper ter zeevisserij

M.J. van Overklift
Reder

C.J.M. Schot
Reder

E.C. Holman
Waterbouwkundige

P.F. Vos
Waterbouwkundige

T.S. de Groot
Registerloods

R.J.N. de Haan
Registerloods

F.P.J. de Haan
Hydrograaf

N.P. Kortenoeven
Hydrograaf

SECRETARIS

E.H.G. Kleingeld

PLV. SECRETARIS

D.P.M. Bos

T.P. Tammes

SAMENSTELLING TUCHTCOLLEGE VOOR DE SCHEEPVAART PER 1 JANUARI 2014

VOORZITTER

E.A. Bik
Advocaat te Rotterdam

H. Romkes
Schipper ter zeevisserij

W. Toering
Schipper ter zeevisserij

PLAATSVERVANGENDE VOORZITTERS

J.M. van der Klooster
Senior raadsheer gerechtshof Den Haag

A.N. van Zelm van Eldik
Oud-vicepresident rechtbank Rotterdam

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

J. Berghuis
Kapitein ter koopvaardij

O.F.C. Magel
Kapitein ter koopvaardij

LEDEN

R.J. Gutteling
Oud-kapitein ter koopvaardij

E.J. IJssel de Schepper
Kapitein ter koopvaardij

H. van der Laan
Kapitein ter koopvaardij

P.J. Lensen
Hoofdwerktuigkundige ter koopvaardij

J.M. Bais
Schipper ter zeevisserij

A. Dekker
Schipper ter zeevisserij

J. van Vuuren
Kapitein ter koopvaardij

D. Willet
Hoofdwerktuigkundige ter koopvaardij

I.G. Bakker
Schipper ter zeevisserij

S. Kramer
Schipper ter zeevisserij

P.L. van Slooten
Schipper ter zeevisserij

J.W.T.C. de Vreugd
Hoofdwerktuigkundige ter zeevisserij

A.J. de Heer
Reder

C.J.M. Schot
Reder

E.C. Holman
Waterbouwkundige

R.J.N. de Haan
Registerloods

T.S. de Groot
Registerloods

N.P. Kortenoeven
Hydrograaf

SECRETARIS

E.H.G. Kleingeld

PLV. SECRETARIS

D.P.M. Bos